

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA – per le esigenze di Allergologia - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

Il giorno 31 maggio alle ore 9.30 presso l'aula "Tigano" dell'U.O.C. di Allergologia e Immunologia Clinica, AOU Policlinico di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Minciullo Paola Lucia nata a S. Marco d'Alunzio il 10/07/1973, riconosciuta con carta d'identità n. AR5121822 rilasciata dal comune di Capo d'Orlando, valida fino al 19/05/2020
- 2) Saitta Salvatore, nato a Messina il 36/12/1973, riconosciuto con carta d'identità n AR5136377 rilasciata dal comune di Messina, valida fino al 11/11/2019.

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e poi quella collegiale (Allegato A) e procede quindi a redigere la valutazione complessiva su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente (Allegato B).

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore la dott.ssa Paola Lucia Minciullo.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gangemi Sebastiano

Prof. Raimondo Giovanni

Prof. Vacca Angelo



ALLEGATO A

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidata Minciullo Paola Lucia

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Sebastiano Gangemi

Il seminario è stato esposto in modo brillante, dimostrando passione, rigore metodologico e ottima padronanza degli argomenti trattati. La candidata ha illustrato con grande competenza e sicurezza le linee di ricerca in cui è coinvolta. Il seminario ha inoltre dimostrato l'originalità e la vastità degli spunti di ricerca. Giudizio: ottimo.

Commissario Prof. Raimondo Giovanni

I risultati della ricerca sono stati esposti con ottima chiarezza espositiva e notevole sicurezza, denotando una partecipazione attiva della candidata alle tematiche scientifiche di cui si è occupata. Giudizio: ottimo.

Commissario Prof. Vacca Angelo

La candidata ha esposto in maniera brillante e chiara i risultati della sua attività di ricerca, peraltro estremamente interessanti e di notevole significato scientifico, denotando grande versatilità e attitudine alla ricerca. Giudizio: ottimo.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata ha illustrato le proprie linee di ricerca con chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche affrontate. La candidata ha dimostrato rigore scientifico, un'ottima competenza e grande attitudine alla ricerca. Il giudizio collegiale è ottimo.



Candidato Saitta Salvatore

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Sebastiano Gangemi

Il seminario è stato esposto dimostrando una buona preparazione e chiarezza espositiva. Il candidato ha illustrato con grande competenza le proprie linee di ricerca ed i risultati ottenuti. Giudizio: buono.

Commissario Prof. Raimondo Giovanni

Il candidato ha presentato un'attività di ricerca scientifica di buon livello. L'esposizione è risultata molto chiara ed ha dimostrato una ricca preparazione e padronanza dei temi esposti. Giudizio: buono.

Commissario Prof. Vacca Angelo

Il candidato ha esposto con sicurezza la propria attività di ricerca, dimostrando rigore scientifico e buone competenze. In sintesi il seminario è stato di buon livello. Giudizio: buono.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato ha esposto la propria attività di ricerca con buona chiarezza, competenza e padronanza dei temi esposti. Il giudizio collegiale è buono.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gangemi Sebastiano



Prof. Raimondo Giovanni



Prof. Vacca Angelo



ALLEGATO B

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

Candidata Minciullo Paola Lucia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata ha presentato un ottimo curriculum formativo con una documentata attività di ricerca scientifica di ottimo livello, caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica è congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/09, continuativa e mostra una progressiva acquisizione di un ruolo preminente tra gli autori. L'attività didattica è di ottimo livello ed è già valida l'esperienza clinico-assistenziale. La candidata ha illustrato le proprie linee di ricerca con chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche affrontate. La candidata ha dimostrato rigore scientifico, un'ottima competenza e grande attitudine alla ricerca.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato Saitta Salvatore

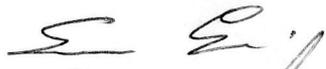
VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato ha presentato un buon curriculum formativo ed una documentata attività di ricerca di buon livello, congrua per il settore scientifico-disciplinare MED/09, originale e rigorosa nei metodi. L'attività didattica e clinico-assistenziale sono ben rappresentate. Il candidato ha esposto la propria attività di ricerca con chiarezza, competenza e padronanza di temi esposti.

Il giudizio complessivo è buono.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gangemi Sebastiano



Prof. Raimondo Giovanni



Prof. Vacca Angelo

